

Принято:

на заседании педагогического совета
(Протокол №)

Утверждено:

приказом директора школы
от №

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа №66» основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

1. Общие положения.

- 1.1. Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся средней школы №66 (далее «положение») разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ РФ «Об образовании в Российской Федерации», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования», Примерной основной образовательной программой основного общего образования, Примерной основной образовательной программой начального общего образования, приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 г. №373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования», Уставом муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя школа № 66».
- 1.2. Основным *объектом* системы оценки достижения планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы являются требования Федеральных государственных образовательных стандартов.
- 1.3. Система оценки образовательных результатов является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов и призвана способствовать обеспечению преемственности на всех уровнях образования.
- 1.4. Основные *функции* системы оценки:
 - ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы средней школы № 66;
 - обеспечение эффективной обратной связи между субъектами образовательных отношений, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.
- 1.5. *Принципы* системы оценивания:
 - критериальность;
 - уровневый характер оценки;
 - объективность;

- открытость;
- доступность.

1.6. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы включает в себя следующие направления:

- предварительный (стартовый) контроль;
- текущий контроль;
- промежуточный контроль;
- комплексный контроль;
- итоговый контроль и итоговая оценка;
- оценка результатов деятельности МОУ «Средняя школа № 66»

1.7. Система оценки образовательных результатов обучающихся вводится с целью обеспечения оценки динамики индивидуальных достижений обучающихся в процессе освоения основной образовательной программы общего образования средней школы №66

1.8. Система оценки образовательных результатов обеспечивает комплексный подход к оценке освоения основной образовательной программы, позволяет вести оценку *предметных, метапредметных и личностных результатов* обучающихся:

	Объект оценки	Предмет оценки	Процедуры оценки
Личностные результаты	Сформированность личностных УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая ориентация)	Эффективность деятельности системы образования, образовательной организации	Внешние мониторинговые исследования с использованием неперсонифицированных потоков информации
Предметные результаты	Сформированность учебных действий в процессе освоения предметного содержания	Способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач с использованием способов действий, средств содержания предметов	- Внутренняя накопительная оценка; - Итоговая внешняя или внутренняя оценка.
Метапредметные результаты	Сформированность регулятивных, коммуникативных и познавательных УУД	-Уровень сформированности конкретных видов действий; -Уровень освоения универсального учебного	-Внутренняя накопительная оценка («Портфолио»); -Итоговая оценка (защита индивидуального проекта)

	действия	
--	----------	--

2. Оценка планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.

- 2.1. Оценивание – это процесс установления степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым результатам освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования.
- 2.2. Оценка – это определение степени освоения обучающимися ключевых компетенций в соответствии с системой требований федеральных государственных образовательных стандартов.
- 2.3. Отметка – результат процесса оценивания, условно-формальное (знаковое), количественное выражение оценки образовательных достижений обучающихся в цифрах, баллах или иным образом.
- 2.4. Портфолио – комплекс работ и результатов деятельности обучающихся, который демонстрирует его усилия, прогресс и достижения.
- 2.5. Индивидуальный проект - учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).
- 2.6. Образовательные результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных). Отдельные действия достойны оценки (словесной характеристики), а решение полноценной задачи – оценки и отметки (знака фиксации в пятибалльной системе).
- 2.7. Оценка может ставиться за каждую учебную задачу, показывающую овладение конкретным действием (умением).
- 2.8. Система оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего и основного общего образования предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативности инструментария оценки.
- 2.9. В МОУ «Средняя школа №66» используется пятибалльная система оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 1; максимальный балл – 5).
Альтернативными формами оценивания могут быть: безотметочная и зачетная формы.
Альтернативную (зачетную) систему оценивания учитель имеет право заявить к использованию в данном учебном году при утверждении рабочих программ, в начале учебного года, после обязательного

обсуждения на педагогическом совете школы, утверждения приказом директора МОУ «Средняя школа №66»

2.10. Система оценки образовательных результатов предусматривает **уровневый подход** к содержанию оценки и инструментарий для оценки достигнутых результатов.

Уровни успешности	Критерии и показатели	Оценка результата	Отметка в баллах
Высокий уровень	полнота освоения планируемых результатов; уровень овладения учебными действиями; сформированность интересов к предметной области	отлично	отметка «5»
Повышенный уровень	полнота освоения планируемых результатов; уровень овладения учебными действиями; сформированность интересов к предметной области	хорошо	отметка «4»
Базовый уровень	обучающийся демонстрирует освоение учебных действий с опорной системой знаний в рамках диапазона выделенных задач.	удовлетворительно	отметка «3»
Пониженный уровень	отсутствие систематической базовой подготовки; обучающийся освоил меньше половины планируемых результатов имеются значительные пробелы в знаниях, дальнейшее обучение затруднено	неудовлетворительно	отметка «2»
Низкий уровень	наличие отдельных	неудовлетворительно	отметка «1»

	фрагментарных знаний по предмету, обучающемуся требуется специальная помощь в освоении учебного предмета и в формировании мотивации к обучению.		
--	---	--	--

2.11. Оценка образовательных достижений обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, **без фиксации** достижений учащихся в классном журнале в виде отметок по пятибалльной. Допускается словесная объяснительная оценка.

2.12. Безотметочное обучение осуществляется так же при изучении предметов «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы духовно-нравственной культуры народов России», предпрофильных курсов, курсов по выбору, на изучение которых отводится 34 и менее учебных часов в год, применяется зачётная («зачёт», «незачёт») система оценивания как оценка усвоения учебного материала.

2.13. Текущие, промежуточные, годовые и итоговые отметки выставляются в баллах от 1 до 5.

2.14. Промежуточные отметки выставляются во 2-9-х классах четыре раза в течение учебного года: один раз четверть;

Промежуточная аттестация в 1-х классах проводится в конце учебного года в форме комплексной работы.

Промежуточная аттестация во 2-9 классах проводится в конце учебного года в формах, утвержденных Учебным планом школы.

3. Технологии, методики, методы, приёмы оценивания

3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом). При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).		

	Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (личностные УУД).	
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Оценка без отметки» (Г.А. Цукерман). «Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов). Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой (личностные УУД). «Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д. Данилов и др.) и другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие положительные качества личности обучающихся и их действия; - рефлексивные сочинения.</p>	
Инструментарий	1. Диагностическая работа, включающая задания на оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции и т.д. 2. Наблюдение 3. Анкетирование 4. Интервью	
<i>КИМы</i>	- задания (вопросы) для формирования личностных УУД (достижения планируемых личностных результатов).	- тесты (и т.п.) для изучения личностных сфер ученика (личностных результатов).
<i>Критерии</i>	- планируемые личностные результаты (действия учеников в ситуациях самоопределения, осмысления, оценивания усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающего личностный моральный выбор); - обобщенные критерии (критерии ценности): понимание смысла ЗУНов, их значимости, необходимости, целесообразности, полезности.	
<i>Шкала и вид отметки</i>	Определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижения и положительные качества личности обучающихся). Знаково-символические средства, показывающие отношение обучающихся к достигнутым результатам: цветовые, рисуночные. Описание результатов в контексте критериев ценности.	
<i>Формы фиксации</i>	- листы наблюдения за развитием личностных качеств обучающихся; - портфолио «Мои достижения» ; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя; - другие.	

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая

Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД на данном этапе обучения в соответствии с требованиями к планируемым метапредметным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД.		
	- анализ процесса формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	оценка уровня сформированности УУД, анализ полученных результатов	
Объект	Процесс формирования регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД	Сформированность регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД
Процедуры (внутренняя накопленная оценка (таблицы оценки достижения планируемых результатов), итоговая оценка)	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе)
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).</p> <p>«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</p> <p>«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова).</p> <p>«Оценка уровня сформированности учебной деятельности» (Г.В. Репкина, Е.В. Заика).</p> <p>«Учимся учиться и действовать»: мониторинг метапредметных универсальных учебных действий (М.Р. Битянова, Т.В. Беглова, Т.В. Меркулова, А.Г. Теплицкая).</p> <p>Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн.</p> <p>Определение уровня развития словесно-логического мышления Л. Переслени, Т. Фотекова (познавательные УУД).</p> <p>Личностный опросник Кеттеллав модификации Л.А. Ясюковой(Регулятивные УУД).</p> <p>Диагностика уровня сформированности универсальных учебных навыков (методика М. Ступницкой) и другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие регулятивные УУД, познавательные УУД, коммуникативные УУД;</p>		

	- рефлексивные сочинения.
Инструментарий	1. Комплексные задания на межпредметной основе. 2. Классы учебно-познавательных и учебно-практических задач. 3. Защита итогового индивидуального проекта.
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД (достижения планируемых метапредметных результатов);
Критерии	- планируемые метапредметные результаты
Шкала и вид отметки	- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих уровень сформированности регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; в соответствии с методикой диагностики).
Формы фиксации	- листы наблюдения за развитием регулятивных УУД, познавательных УУД, коммуникативных УУД; - дневник «Я учусь учиться: мои достижения»; - портфолио «Мои достижения»; - дневник ученика; - диагностическая тетрадь учителя; - электронное приложение к журналу учителя;

3.3. Предметные результаты.

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Годовая/Итоговая
Цель	- анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	- оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; - выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за четверть, полугодие, год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному

			содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа, защита проектов, интегрированный проект).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Технологии, методики, методы, приемы	<p>«Технология оценивания образовательных достижений» (Д.Д.Данилов и др.).</p> <p>«Педагогическая технология формирования самоконтроля и самооценки» (А.Б. Воронцов).</p> <p>Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой</p> <p>«Индивидуально-ориентированные эталоны оценки» (Г.Ю. Ксензова) и другие.</p> <p>- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием;</p> <p>- тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;</p> <p>- тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой;</p> <p>- рефлексивные сочинения.</p>		
Инструментарий	Продуктивные задания по применению знаний и умений, предполагающие создание учеником в ходе решения своего информационного продукта.		
КИМы	- задания (вопросы) для выявления уровня сформированности действий с предметным содержанием (достижения планируемых предметных результатов);		
Критерии	- планируемые предметные результаты		
Шкала и вид отметки	<p>- определяется наиболее приемлемая шкала и вид отметки (в зависимости от показателей – умений, характеризующих достижение предметных результатов; в соответствии с методикой оценки);</p> <p>- принятые в классе оценочные шкалы: «5-балльная шкала», «волшебные линейки», «столбики», «отметки-баллы», «отметки-заметки» и т.п.</p>		
Формы фиксации	«листы достижений», «оценочные листы», «карты оценки», «таблицы требований» и т.п.	<p>Оценочные листы.</p> <p>Листы индивидуальных достижений.</p> <p>Таблицы требований к результатам.</p> <p>Рабочие тетради.</p> <p>Тетради проверочных, контрольных, диагностических работ.</p> <p>Дневники обучающихся.</p> <p>Портфолио «Мои достижения».</p>	

		Диагностическая тетрадь учителя. Журнал учителя. Электронное приложение к журналу учителя.
--	--	--

3.4. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся **планируемых результатов** в урочной деятельности **по предметам** учебного плана МОУ «Средняя школа №66».

3.5. При оценке достижения обучающимся планируемых результатов во **внеурочной деятельности** используется безотметочная система оценки.

3.6. Реальные достижения обучающихся могут соответствовать **базовому уровню**, а могут отличаться от него как в сторону **превышения**, так и в сторону **не достижения базового уровня**.

4. Текущий, промежуточный, итоговый контроль

Регламентируется следующими локальными актами ОУ: «Положением о промежуточной аттестации и порядке перевода обучающихся в следующий класс МОУ «Средняя школа №66»», «Положением о безотметочной системе обучения в МОУ «Средняя школа №66»» и «Положением о текущем контроле успеваемости и оценивании образовательных достижений обучающихся МОУ «Средняя школа №66» в рамках урочной и **внеурочной деятельности**».

5. Формы и периодичность оценки достижения планируемых результатов

5.1. Формы оценки достижений планируемых результатов определяются учителем-предметником, принимаются педагогическим советом и утверждаются приказом директора.

5.2. Для оценки достижения планируемых результатов используются различные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга:

- стартовые диагностические работы на начало учебного года
- интегрированные (комплексные) контрольные работы
- тематические проверочные (контрольные) работы
- итоговые контрольные (диагностические) работы
- проекты
- практические работы (в т.ч. на местности)
- лабораторные работы
- творческие работы
- диагностические задания
- самоанализ и самооценка.

5.3. Диагностические, тестовые, проверочные, контрольные работы могут быть как в печатном, так и в электронном виде.

5.4. Учитель-предметник может разработать контрольно-измерительные: тестовые, проверочные, контрольные задания самостоятельно или использовать разработанные ранее диагностические, проверочные материалы. Разработанные учителем-предметником контрольно-измерительные материалы

рассматриваются на заседании школьного методического объединения, согласуются с заместителем директора по УВР и утверждаются директором образовательной организации.

5.5. Оценка учебных достижений проводится в строго определенные сроки:

<i>Виды контроля</i>	<i>Сроки</i>
Предварительный (стартовый)	начало учебного года (сентябрь)
Текущий (тематический)	в течение учебного года; по итогам изучения содержательно законченной темы (раздела) курса
Промежуточный	в конце полугодия
Итоговый	в конце учебного года (апрель – май)
Комплексный	по итогам первого полугодия (декабрь); в конце учебного года (апрель – май); по итогам обучения на уровне начального общего и основного общего образования

6. Критерии оценки предметных результатов

6.1. Критериями оценки образовательных результатов являются требования к планируемым результатам стандарта, целевые установки по курсу, разделу, теме, уроку.

6.2. Объектами контроля являются предметные, метапредметные результаты, универсальные учебные действия.

6.3. На персонифицированную итоговую оценку на определённом уровне образования, результаты которой используются при принятии решения о возможности или невозможности продолжения обучения на следующем уровне образования, выносятся только предметные и метапредметные результаты.

6.4. Предметом итоговой оценки является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, построенные на материале опорной системы знаний с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий.

6.5. Планируемый результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «5», если:

устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует требованиям учебной программы, допускается один недочет, объем знаний составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное устное или письменное сообщение на определенную

тему);

ученик демонстрирует умение применять определения, правила в конкретных случаях, с обоснованием своего суждения, применением знания на практике, приведением собственных аргументов;

Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

6.6. Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «4», если:

устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность и/или её результаты в общем соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем знаний составляет 70-90% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, но не совсем точный ответ).

6.7. Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «3», если:

устный ответ ученика, письменная работа, практическая деятельность в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется 1 грубая ошибка и 2-3 неточных ответа/или 2-4 недочета, при этом обучающийся владеет знаниями в объеме 50-70% запланированного изучения содержания учебного материала (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или в формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

6.8. Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «2», если:

устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем знаний обучающегося составляет 20-50% запланированного изучения содержания учебного материала (неправильный ответ).

6.9. Результат образовательной деятельности обучающегося оценивается отметкой «1», если:

устный ответ ученика, письменная работа, практическая, проектная деятельность и её результаты не соответствуют требованиям программы, имеются грубые ошибки, объем знаний обучающегося составляет менее 20-% запланированного изучения содержания учебного материала (неправильный ответ).

7. Критерии оценки личностных и метапредметных результатов

Личностные результаты выпускников в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов **не подлежат итоговой оценке.** Их оценка осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария.

Метапредметные результаты включают в себя способность использовать универсальные учебные действия, ключевые компетенции и межпредметные понятия в учебной, познавательной и социальной практике; умение самостоятельно планировать, осуществлять образовательную деятельность, строить индивидуальную образовательную траекторию.

Оценка достижения метапредметных результатов может проводиться в ходе различных процедур: комплексной работы, интегрированного зачёта, защиты группового и индивидуального проекта и др. Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является *защита итогового индивидуального проекта*. (Приложение № 1, в 8-9 кл.)

8. Ведение документации

8.1. Документация учителя-предметника:

8.1.1. Рабочая программа учителя, разрабатывается по каждому предмету на учебный

год (уровень обучения), служит основой планирования педагогической деятельности

учителя, создания методических разработок по курсу.

8.1.2 Классный и/или электронный журнал – являются главными документами учителя, заполняются в обязательном порядке в соответствии с рабочей программой учителя-предметника. Текущие, промежуточные и итоговые отметки выставляются учителем в классный и/или электронный журналы.

8.1.3. Качественная характеристика знаний, умений и навыков составляется на основе «портфолио» ученика, его рефлексивной самооценки и публичной демонстрации (представления) результатов обучения за год.

8.1.4. Для корректировки своей работы учитель дважды в год (по окончанию каждой учебной четверти) проводит *анализ своей педагогической деятельности* на основе анализа учебной деятельности обучающихся, учитывая следующие данные:

- динамику развития обучающихся за учебный период;
- уровень усвоения обучающимися знаний и умений по основным темам (по результатам тестовых диагностических работ, разноуровневых контрольных работ и др.);
- процент обучающихся, способных применять сформированные умения и навыки в нестандартных ситуациях (по результатам проверочных работ);
- уровень сформированности образовательной деятельности обучающихся;
- сведения о выполнении программы с указанием успехов и возникших трудностей (на основании рабочей программы учителя по предмету, классного журнала);
- выводы о причинах проблем, неудач и предложения по их преодолению.

8.2. Документация классного руководителя.

По окончании учебной четверти и в конце учебного года классный руководитель выставляет в Ведомость итоговых оценок в классном и электронном журнале итоговые отметки по предметам учебного плана, оформляет личное дело ученика; в течение учебного года сопровождает и контролирует деятельность обучающихся по ведению «Портфолио» - папки индивидуальных достижений.

8.3. Документация обучающихся:

8.3.1. Для отслеживания динамики учения и обучения обучающиеся средней школы № 66 должны иметь специальные папки — *«Портфолио ученика»*, в которых отражаются тексты и результаты тестово-диагностических, текущих проверочных работ, «карты знаний», оценочные листы к данным работам, творческие работы, проекты и др. Основное требование, предъявляемое к материалам портфолио – отражение в нем степени достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего и основного общего образования. Портфолио обучающегося формируется классным руководителем, при участии учителей – предметников, обучающихся и их родителей (законных представителей) и хранится в классном кабинете.

8.3.2. Для тренировочных работ, для предъявления работ на оценку используется *рабочая тетрадь ученика (тетрадь – тренажер)*. Учитель осуществляет проверку работ в данной тетради по предъявлению обучающегося.

8.3.3. Для определения стартовых возможностей ученика в начале года и подведения итогов года **может использоваться «Тетрадь для стартовых и итоговых работ»**. Данная тетрадь заводится по каждому предмету, выносимому на промежуточную, итоговую аттестацию, на определённый уровень обучения (начальная школа, основная школа), в ней отражаются тексты и результаты всех стартовых и итоговых работ.

8.4. Документация администрации МОУ «Средняя школа №66»

8.4.1 В своей деятельности администрация образовательной организации может использовать по мере необходимости документацию учителей-предметников, обучающихся для создания целостной картины реализации и эффективности развивающего обучения в средней школе №66.

8.4.2. Материалы получаемые от участников образовательного процесса заместитель директора по учебно-воспитательной работе классифицирует с целью определения динамики в образовании учащихся на уровнях получения образования.

6.4.1. По итогам учебного года на основе полученных материалов заместитель директора по учебно-воспитательной работе проводит педагогический анализ работы педагогического коллектива, определяя «проблемные» зоны, достижения и трудности как обучающихся, так и педагогов и на их основе определяет стратегические задачи на последующий год обучения.

9. Права и обязанности субъектов контрольно-оценочной деятельности

- 9.1. Общение между учителями, обучающимися, родителями обучающихся и администрацией МОУ «Средняя школа № 66» строится на условиях равноправного сотрудничества: каждый из участников образовательного процесса имеет право на самооценку собственной деятельности, на свое аргументированное мнение по поводу оценки одного субъекта деятельности другим.
- 9.2. Обучающиеся имеют право:
- на собственную оценку своих достижений и трудностей;
 - на самостоятельный выбор сложности проверочных заданий;
 - на оценку своего творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни, так же как и на оценку навыковой стороны обучения;
 - представить результаты своей деятельности в форме «Портфолио» личных достижений и публично их защитить;
 - на ошибку и время на ее ликвидацию.
- 9.3. Обучающиеся обязаны:
- проявлять по возможности оценочную самостоятельность в учебной работе;
 - осваивать способы осуществления контроля и оценки/самооценки образовательных результатов;
 - иметь рабочие тетради, тетради для контрольных, диагностических работ, в которых отражается контрольно-оценочная деятельность.
- 9.4. Учитель имеет право:
- иметь свое оценочное суждение по поводу работы учащихся;
 - самостоятельно определять приемлемые для него формы учета учебных достижений учащихся.
- 9.5. Учитель обязан:
- соблюдать основные принципы системы оценки образовательных результатов обучающихся;
 - соблюдать педагогический такт при оценке результатов деятельности обучающихся;
 - работать над формированием у обучающихся самоконтроля и самооценки;
 - оценивать не только знания, умения и навыки по предметам, но и уровень развития, степень проявления творчества и инициативы во всех сферах школьной жизни с помощью способов качественного оценивания;
 - фиксировать динамику развития и обученности обучающегося относительно его собственных возможностей и достижений;
 - вести учет продвижения обучающихся в классном журнале;
 - доводить до сведения родителей (законных представителей) достижения и успехи обучающихся.
- 9.6. Родитель имеет право:
- знать о принципах и способах оценивания достижений учащихся в средней школе №66;

- получать достоверную информацию об успехах и достижениях своего ребенка;
- получать индивидуальные консультации учителя по преодолению проблем и трудностей в обучении ребенка.

9.7. Родитель (законный представитель) обязан:

- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка, с которыми родитель сталкивается в домашних условиях;
- посещать родительские собрания (рефлексии), на которых идет просветительская работа по оказанию помощи в образовании их детей.

10. Ответственность сторон

10.1. При нарушении основных принципов оценки образовательных результатов обучающихся при освоении образовательной программы общего образования одной из сторон образовательного процесса другая сторона имеет право обратиться к администрации школы с целью защиты своих прав в установленном Уставом МОУ «Средняя школа № 66» порядке.

10.2. Нарушение правил оценочной деятельности является предметом административного разбирательства и общественного порицания.

11. Внесение изменений.

Внесение изменений в данное Положение производится на основании изменений нормативно-правового законодательства, рассматривается на заседании педагогического совета образовательной организации, утверждается директором МОУ «Средняя школа №66»

Требования к защите итогового индивидуального проекта (8-9 кл.)

Индивидуальный итоговой проект представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, иную).

Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося, его невыполнение равноценно получению неудовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1. Требования к содержанию и направленности проекта

1.1. В соответствии с целями подготовки проекта для каждого обучающегося разрабатываются план, программа подготовки проекта, в котором должны быть отражены требования по следующим рубрикам:

- организация проектной деятельности;
- содержание и направленность проекта;
- защита проекта;
- критерии оценки проектной деятельности.

1.2. Обучающиеся сами выбирают как тему проекта, так и руководителя проекта¹; тема проекта должна быть утверждена (уровень утверждения определяет образовательное учреждение; план реализации проекта разрабатывается учащимся совместно с руководителем проекта).

1.3. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность.

Так, например, *результатом (продуктом) проектной деятельности* может быть любая из следующих работ:

а) *письменная работа* (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) *художественная творческая работа* (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) *материальный объект, макет*, иное конструкторское изделие;

г) *отчётные материалы по социальному проекту*, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

В состав материалов, которые должны быть подготовлены по завершению проекта для его защиты, в обязательном порядке включаются:

¹ Руководителем проекта может быть как педагог данного образовательного учреждения, так и сотрудник иной организации или иного образовательного учреждения, в том числе высшего.

1) выносимый на защиту *продукт проектной деятельности*, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся *краткая пояснительная записка к проекту* (объёмом не более одной машинописной страницы) с указанием для всех проектов: а) исходного замысла, цели и назначения проекта; б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов; в) списка использованных источников. Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) *краткий отзыв руководителя*, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности; б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе); в) исполнительской дисциплины. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

1.4.Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. **В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.**

2. Требования к защите проекта

2.1.Защита осуществляется в процессе специально организованной деятельности комиссии образовательного учреждения или на школьной конференции. Последняя форма предпочтительнее, так как имеется возможность публично представить результаты работы над проектами и продемонстрировать уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

2.2. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

3. Критерии оценки проектной работы

Разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. **Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. **Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев².

Примерное содержательное описание каждого критерия

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют

	содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии;	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления.
	некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы

Решение о том, что проект выполнен на повышенном уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из трёх предъявляемых критериев, характеризующих сформированность метапредметных умений (способности к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, сформированности регулятивных действий и сформированности коммуникативных действий). Сформированность предметных знаний и способов действий может быть зафиксирована на базовом уровне; 2) ни один из обязательных элементов проекта (продукт, пояснительная записка, отзыв руководителя или презентация) не даёт оснований для иного решения.

Решение о том, что проект выполнен на базовом уровне, принимается при условии, что: 1) такая оценка выставлена комиссией по каждому из предъявляемых критериев; 2) продемонстрированы все обязательные элементы проекта: завершённый продукт, отвечающий исходному замыслу, список использованных источников, положительный отзыв руководителя, презентация проекта; 3) даны ответы на вопросы.

В случае выдающихся проектов комиссия может подготовить особое заключение о достоинствах проекта, которое может быть предъявлено при поступлении в профильные классы.

Таким образом, качество выполненного проекта и предлагаемый подход к описанию его результатов позволяют в целом оценить способность учащихся производить значимый для себя и/или для других людей продукт, наличие творческого потенциала, способность довести дело до конца, ответственность и

другие качества, формируемые в школе.

Отметка за выполнение проекта выставляется в графу «Проектная деятельность» в классном журнале и личном деле. В документ государственного образца об уровне образования — аттестат об основном общем образовании — отметка выставляется в свободную строку.

Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительное основание при зачислении выпускника общеобразовательного учреждения на избранное им направление профильного образования.

При необходимости осуществления отбора при поступлении в профильные классы может использоваться *аналитический подход* к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. При этом, максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

4.3. Карта оценивания электронной презентации:

Класс _____ направление _____

ФИО ученика	Дата	Тема	Полнота освещения вопроса	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Дизайн презентации	Суммарный балл

4.4. Единая шкала критериев оценки доклада, выступления:

Количество баллов	Критерии оценивания			
	Полнота освещения вопроса	Качество выступления	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументированность	Адекватное использование наглядных средств
2/3	Ученик выполнил задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика выступления	Регламент выступления не соблюден, выступление сводится непосредственно к чтению текста, не поддерживается визуальный контакт с аудиторией, не выделяется времени на восприятие информации	Ученик не смог ответить на вопросы	Ученик не использовал никаких наглядных средств
3/4	Ученик	Немного нарушен	Ученик ответил	Ученик не

	к справи лся с задани ем, тема не до конца раскр ыта, имеют ся незнач ительн ые неточн ости, слабая систем атизац ии инфор мации, есть наруш ения в логике высту плени я	регламент выступления, выступающий считает информацию со слайдов, слабо поддерживается визуальный контакт с аудиторией, мало выделяется времени на восприятие информации	на все вопросы, хотя были не точности в ответах, и аргументации	адекватно применил наглядные средства, наглядные средства не относятся к теме, или плохо ее раскрывают
4/5	Учени к справи лся с задани ем, тема раскр ыта, успеш но извлеч ена инфор мация, систем	Регламент не нарушен, выступающий опирается на опорный конспект, говорит своими словами, комментирует слайды, поддерживается визуальный контакт с аудиторией	Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы	Ученик адекватно подобрал, разработал наглядные средства раскрывающие тему выступления

	атизир ована, выстр оена логика высту плени я			
--	--	--	--	--

4.5. Единая шкала критериев оценки электронной презентации:

Колич ество балло в	Критерии оценивания			
	Полнот а освеще ния вопрос а	Качество презентации	Умение отвечать на вопросы: лаконичность и аргументиров анность	Дизайн презентации
2/3	Ученик или группа учащихся выполнил или задание, тема не раскрыта, материал не систематизирован, не выстроена логика презентации	Регламент презентации не соблюден, информация, изложенная в презентации не соответствует обозначенной теме, переизбыток или недостаток текстовой информации, полностью заимствованная с литературы, Интернета	Ученик не смог ответить на вопросы	Иллюстрации низкого качества, отсутствует необходимые таблицы, схемы графики, эффекты примененные в презентации отвлекают от содержания
3/4	Ученик или группа учащихся	Немного нарушен регламент презентации, информация по проблеме изложена не	Ученик ответил на все вопросы, хотя были не	Иллюстрации хорошего качества, подобрана соответствующая

	<p>ся создал и презентацию, тема творческого задания не до конца раскрыта, имеются незначительные неточности, слабая систематизация информации, есть нарушения в логике презентации</p>	<p>полностью, присутствуют незначительные недочеты, использованы различные источники информации, материал проанализирован</p>	<p>точности в ответах, и аргументации</p>	<p>графическая информация, примененные эффекты немного мешают усвоению информации</p>
4/5	<p>Ученик или группа учащихся справились с заданием, тема раскрыта, успешно</p>	<p>Презентация разработана самими учащимися, регламент не нарушен, информация изложена полно и четко, текст на слайде представляет собой опорный конспект, отсутствует переизбыток информации</p>	<p>Ученик четко и лаконично ответил на все заданные вопросы</p>	<p>Дизайн презентации четко продуман, примененные эффекты помогают усвоению информации, не отвлекают внимание</p>

	извлечена информация, систематизирована, выстроена логика презентации			
--	---	--	--	--

4.6. Единая шкала критериев оценки карты самостоятельной работы учащихся:

Количество баллов	Критерии оценивания самостоятельной работы		
	Срочность выполнения	Качество выполненного	Полнота
2/3	Ученик выполнил задание не в срок, к концу изучения модуля, предмета	Ученик допустил неточности в выполнении задания, не раскрыта тема задания, неправильно подобран материал или полностью заимствован с литературы, Интернета, не систематизирован, не нагляден	Задание выполнено не полностью
3/4	Ученик выполнил задание, но с небольшим опозданием	Учеником допущены незначительные неточности в выполнении задания, тема не до конца раскрыта, слабо систематизирован материал, представлено наглядно	Задание выполнено
4/5	Ученик выполнил задание в срок	Учеником раскрыта тема задания, успешно подобран материал, систематизирована в искомую в соответствии с заданием, представлена наглядно	Задание выполнено полностью